

CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

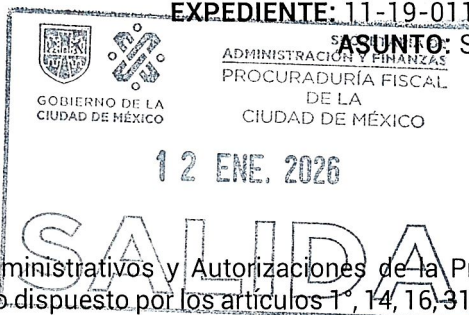
Ciudad de México, a 07 de enero de 2026.

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/00174 /2026.

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN.

C. RAMÓN SOLORIO CARRASCO QUIEN SE OSTENTA COMO APODERADO LEGAL DE LA PERSONA MORAL BOMBAS SUAREZ, S.A. DE C.V.

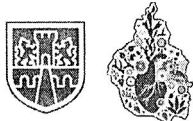


Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1º, 14, 16, 31, primer párrafo, fracción IV, 44 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como por el artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3 numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, numeral 3; así como el artículo 5 numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1 y 5, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1, 4 y 8 de la Ley de Territorio de la Ciudad de México, los artículos 1, 2, 4, 5, 7, 8, 11, fracción I, 12, 16, fracción II, y 27, fracción XLIX, de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 7 fracción IV, último párrafo, 28, 101 fracción III, 421, 422, 424, 430, fracciones IV y VII, quinto párrafo, 432, 434, fracción IV, 443 primer párrafo, 444, incisos c), d), último párrafo, de la fracción I, e incisos a) y b) penúltimo y último párrafo de la fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, procede al estudio del presente asunto con base en lo siguiente:

RESULTANDOS

- 1.- El **C. RAMÓN SOLORIO CARRASCO**, quien se ostenta como apoderado legal de la persona moral **BOMBAS SUAREZ, S.A. DE C.V.**, mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día 26 de agosto de 2025, registrado con el número de folio **104585**, interpuso recurso de revocación en contra de lo que precisó como: *"vengo a solicitar la impugnación de la obligación y de las multas impuestas..."*
- 2.- Por oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/7213/2025** de fecha 01 de septiembre de 2025, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, comunicó a la Dirección de Procesos de Auditoría de la Subtesorería de Fiscalización, la interposición del presente asunto y le solicitó los antecedentes del acto impugnado, lo anterior para estar en posibilidad de resolver lo planteado.
- 3.- A través del oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/81342025** de fecha 02 de octubre de 2025, esta autoridad resolutora, reiteró la solicitud de información a la Dirección de Procesos de Auditoría de la Subtesorería de Fiscalización en relación al Resultando que antecede.
- 4.- Por medio del oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, esta autoridad resolutora, al no encontrar una pretensión clara del procedimiento instado por la parte recurrente y al no cumplir a cabalidad los requisitos de procedencia del medio de impugnación intentado le formuló requerimiento, mismo que fue legalmente notificado legalmente el día 21 de noviembre de 2025, previo citatorio del día inmediato anterior.

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

2

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

5.- Mediante oficio número **SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/JUDDCLPN/8831/2025**, de fecha 20 de noviembre de 2025, recibido en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día 02 de diciembre de 2025, registrado con el número de folio **145059**, la Subdirección de Determinación de Créditos en suplencia de la Dirección de Determinación de Créditos y Obligaciones Fiscales, de la Subtesorería de Fiscalización, remitió la documentación solicitada a que se hace referencia en los resultandos 2 y 3.

6.- Por escrito ingresado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día 04 de diciembre de 2025, registrado con el número de folio **146126**, el recurrente refirió acudir a desahogar el requerimiento formulado por esta autoridad.

Visto lo anterior, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, procede a emitir la presente resolución con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México resulta competente para conocer y resolver el presente medio de defensa de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16, 31, primer párrafo, fracción IV, 44 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como por el artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3 numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, numeral 3; así como el artículo 5 numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1 y 5, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1, 4 y 8 de la Ley de Territorio de la Ciudad de México, los artículos 1, 2, 4, 5, 7, 8, 11, fracción I, 12, 16, fracción II, y 27, fracción XLIX, de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 7° fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 7 fracción IV, último párrafo, 28, 101 fracción III, 421, 422, 424, 430, fracciones IV y VII, quinto párrafo, 432, 434, fracción IV, 443 primer párrafo, 444, incisos c), d), último párrafo, de la fracción I, e incisos a) y b) penúltimo y último párrafo de la fracción II y demás relativos aplicables del Código Fiscal de la Ciudad de México.

Lo anterior es así en razón de que los ordenamientos legales antes citados precisan la competencia en la Ciudad de México de esta Unidad Administrativa, así como su existencia y facultades para actuar en el presente asunto, específicamente conforme a lo establecido por el artículo 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, el cual establece que la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal es competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares respecto de actos emitidos por autoridades competentes relacionados con contribuciones locales.

II.- Ahora bien, como se estableció en los resultandos de la presente resolución, con el fin de integrar debidamente el expediente administrativo en que se actúa y cumplir con el debido proceso del recurso de revocación previsto en el ordenamiento tributario local, esta autoridad procedió al análisis del escrito inicial de interposición del recurso de revocación, del cual advirtió que la promovente incumplió con los requisitos previstos en los artículos 430, fracciones III, IV y VII, quinto párrafo, 432, 444, incisos c), d) y



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

3

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

e), último párrafo de la fracción I, así como los incisos a), b) y c) penúltimo y último párrafos de la fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México, por lo que mediante oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, notificado el día 21 de noviembre de 2025, previo citatorio del día inmediato anterior, se le **requirió** para que dentro del plazo de **DIEZ DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquél en que surtiera efectos su notificación, presentara ante la Oficialía de Partes de esta Autoridad, sita en Dr. Lavista número 144, Acceso 2, Planta Baja, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, escrito en el que debería precisar lo que a continuación se señala:

"...

a) *Cuál es el propósito de su promoción, toda vez que en la página única de su escrito refiere literalmente: "Se Solicita la impugnación de imposición de multas Oficio No. SAF/TCMDX/SF/DPA/IMDL/1676/2025 PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO".*

No obstante, lo anterior, el único medio de impugnación administrativo que prevé el Código Fiscal de la Ciudad de México, del que conoce esta autoridad, es el recurso de revocación.

b) *Domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la Ciudad de México y el nombre de la persona autorizada para recibirlas, y en su caso, correo electrónico para los mismos efectos:*

En ese sentido, de ser su intención promover recurso administrativo de revocación en términos del Título Tercero, Capítulos I al IV, del Código Fiscal de la Ciudad de México, que sustancia y resuelve esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, deberá adecuar su escrito de interposición a los requisitos establecidos en los artículos 430 y 444 del citado Código Tributario Local."

Señalando que en caso de no aclarar lo solicitado dentro de los incisos a) y b) dentro del plazo concedido se apercibió al promovente que **SE TENDRÍA POR NO PRESENTADA LA PROMOCIÓN DE CUENTA**; lo anterior en términos de lo establecido en el artículo 430, fracciones III y IV, quinto párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México.

Así mismo debería adecuar su escrito a los requisitos que establece el artículo 444 del Código Fiscal de la Ciudad de México, por lo que tendrá que señalar lo siguiente:

"...

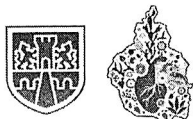
A. *La descripción de los hechos, argumentos en contra del acto impugnado y de ser posible los fundamentos de derecho en que se sustentan, lo anterior a efecto de establecer la Litis a dilucidar en el presente asunto.*

B. *El nombre y domicilio del tercero interesado, si lo hubiere, habida cuenta que es totalmente omiso en colmar ese requisito formal de procedencia.*

C. *Las pruebas que ofrezca."*

Señalando que en caso de no cumplir con lo señalado dentro de los incisos A. y B., dentro del plazo concedido, se apercibió al promovente que **SE TENDRÍA POR NO INTERPUESTO EL RECURSO INTENTADO**, esto con fundamento en el artículo 444, incisos c) y d), último párrafo de la fracción I, del Código Tributario Local; mientras que en caso de no cumplir con lo señalado con el inciso C., **SE TENDRÍAN POR NO OFRECIDAS LAS PRUEBAS**, lo anterior con fundamento en el artículo 444, inciso e), último párrafo, de la fracción I, del Código Fiscal de la Ciudad de México.

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

4

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

Asimismo, debería exhibir en **original o copia certificada**, la documentación que se señala a continuación:

"...

1. El documento donde conste el acto o resolución administrativa que se impugna, así como su respectiva acta de notificación y citatorio previo si lo hubiere, ya que los mismos son exhibidos en copia simple y en términos del artículo 444, fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México¹, deben ser presentados en original o en copia certificada, aunado a que no hay manifestación expresante que estas no obren en su poder.
2. El documento con el cual acredite la representación legal con la que se ostenta para promover el presente recurso de revocación, en razón de que el documento que exhibe se trata de una copia simple, misma que por su forma de reproducción es insuficiente para reconocerle el carácter con que se ostenta. Situación que encuentra apoyo por analogía, en la jurisprudencia VII-J-SS-195, dictada por el Pleno de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que enseguida se cita en rubro y texto: **"COPIA SIMPLE DEL INSTRUMENTO NOTARIAL RESULTA INSUFICIENTE PARA TENER POR ACREDITADA LA PERSONALIDAD EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL.** De conformidad con lo establecido por los artículos 5 y 15 fracción II, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, quien promueva a nombre de otra persona deberá acreditar que la representación le fue otorgada a más tardar al momento de la presentación del escrito inicial de demanda, adjuntando al efecto el documento que compruebe dicha situación. Por otra parte, de conformidad con lo establecido por el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, las copias simples tienen el valor probatorio de un indicio; por ende, si en el juicio contencioso administrativo federal para efecto de acreditar la representación y promover el mismo a nombre de otra persona, se exhibe copia simple del instrumento notarial para acreditar tal hecho, resulta insuficiente para tener por acreditada la misma, pues la copia simple no tiene un alcance probatorio pleno, sino meramente indiciario, consecuentemente, es necesaria la copia certificada del poder notarial."
3. Las pruebas de su parte que pretende ofrecer, pues en el ocurso de interposición es omiso en nombrarlas."

Señalando que en caso de no cumplir con lo señalado en los numerales 1 y 2, dentro del término indicado, se apercibió al promovente que **SE TENDRÍA POR NO INTERPUESTO EL RECURSO INTENTADO**, lo anterior con fundamento en los artículos 432, 444, incisos a) y b), penúltimo y último párrafos de la fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México, y para el caso de lo señalado en el numeral 3, **SE TENDRÍAN POR NO OFRECIDAS LAS PRUEBAS**, lo anterior con fundamento en el artículo 444, inciso c), penúltimo párrafo de la fracción II del citado ordenamiento.

Asimismo, de la consulta al escrito de referencia, al cual le recayó el expediente administrativo en que se actúa, esta autoridad observó el domicilio que se citó en el rubro del presente requerimiento, por lo que cabe destacar que ante la omisión de señalar expresamente un domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la Ciudad de México, **por única ocasión se realizó la notificación del presente**

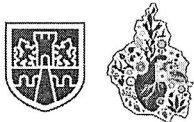
¹ ARTÍCULO 444.- La tramitación del recurso administrativo establecido en este Código, deberá cumplir los requisitos a que se refiere el artículo 430, y se sujetará a lo siguiente:
(...)

II. El promovente deberá acompañar al escrito en que se interponga el recurso, ya sea en original o copia certificada ante el notario o corredor público:

a). El documento en el que conste el acto o la resolución definitiva impugnada;

b). Constancia de notificación del acto o la resolución definitiva impugnada, excepto cuando el promovente declare bajo protesta de decir verdad que no recibió la constancia, que la notificación se haya practicado por correo certificado con acuse de recibo o por correo ordinario. Si la notificación fue por edictos, deberá señalar la fecha de la última publicación y en donde se hizo ésta,

(...)



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

5

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

oficio de manera personal, en el referido domicilio, lo anterior con la finalidad de no dejarle en estado de indefensión y en observancia del derecho humano de acceso a la justicia, pues al tratarse de un requisito de forma en términos del artículo 430, fracción IV, del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, debe ser colmado con exhaustividad por el promovente y ante la inobservancia de ello se debe proceder en términos del diverso 434, fracción IV, de ese mismo ordenamiento legal, es decir, notificar por estrados al contribuyente.

Ahora bien, a efecto de mayor abundamiento respecto de los fundamentos en los que se sustentó el requerimiento formulado por esta autoridad, procede traer a la vista el contenido de los preceptos correspondientes, los cuales son del tenor siguiente:

"ARTÍCULO 430.- Las promociones que se presenten ante las autoridades administrativas, deberán estar firmadas por el interesado o por su representante legal, requisito sin el cual se tendrán por no presentadas. Cuando el promovente no sepa o no pueda firmar, imprimirá su huella digital. Cuando en un procedimiento existen varios interesados, las actuaciones se entenderán con el representante común, que al efecto haya sido designado; y en su defecto, con el que figure en primer término. (...)

III. Señalar la autoridad a la que se dirige y el propósito de la promoción;

IV. Domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la Ciudad de México y el nombre de la persona autorizada para recibirlas, y en su caso, correo electrónico para los mismos efectos;

VII. Anexar, en original o copia certificada la documentación en que se sustente la promoción respectiva, a excepción de los supuestos previstos en el artículo 455 del presente Código, y (...)

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refieren las fracciones I a la VIII y respecto a la forma oficial a que se refiere este artículo, las autoridades requerirán al promovente a fin de que en un plazo de 10 días cumpla con el requisito omitido, salvo que el requisito que se omitió haya sido el número telefónico o el correo electrónico. En caso de no subsanarse la omisión en dicho plazo, la promoción se tendrá por no presentada, si la omisión consiste en no haber usado la forma oficial aprobada, las autoridades deberán acompañar al requerimiento la forma respectiva en el número de ejemplares que sea necesario. Cuando la omisión consista en no señalar el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la Ciudad de México, la notificación del requerimiento se efectuará por estrados, de conformidad con lo que dispone el artículo 434, fracción IV, de este Código."

"ARTÍCULO 444.- La tramitación del recurso administrativo establecido en este Código, deberá cumplir los requisitos a que se refiere el artículo 430, y se sujetará a lo siguiente:

I. Se interpondrá por el recurrente mediante escrito ante la Procuraduría Fiscal, o en línea a través del Sistema en Línea, dentro de los quince días siguientes a aquél en que haya surtido sus efectos la notificación del acto impugnado.

El recurso de revocación deberá contenerlos siguientes elementos:

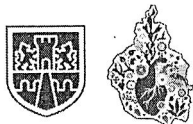
(...)

c) Descripción de los hechos, argumentos en contra del acto impugnado y, de ser posible, los fundamentos de derecho;

d) El nombre y domicilio del tercero interesado, si lo hubiere, y

e) Las pruebas que ofrezca.

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

6

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

Cuando no se cumpla con alguno de los requisitos anteriores, la autoridad requerirá al promovente para que los indique en un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquél en que surtió efectos la notificación, apercibiéndolo de que en caso de que no lo haga en tiempo, se tendrá por no interpuesto el recurso o por no ofrecidas las pruebas, según corresponda.

II. El promovente deberá acompañar al escrito en que se interponga el recurso, ya sea en original o copia certificada ante el notario o corredor público:

a) El documento en el que conste el acto o la resolución definitiva impugnada;

b) Constancia de notificación del acto o la resolución definitiva impugnada, excepto cuando el promovente declare bajo protesta de decir verdad que no recibió la constancia, que la notificación se haya practicado por correo certificado con acuse de recibo o por correo ordinario. Si la notificación fue por edictos, deberá señalar la fecha de la última publicación y en donde se hizo ésta, y

c) Las pruebas documentales que ofrezca y el dictamen pericial, en su caso.

Cuando no se acompañe alguno de los documentos a que se refiere esta fracción, la autoridad fiscal requerirá al promovente para que en el plazo de cinco días contados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación los presente y, en caso que no lo haga, si se trata de los documentos mencionados en los incisos a) y b) anteriores se tendrá por no interpuesto el recurso, y en el caso de los incisos c) y d) se tendrán por no ofrecidas las pruebas.

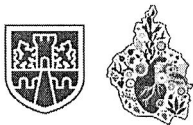
Cuando no se promueva en nombre propio, la representación de las personas físicas y morales, deberá acreditarse en términos del artículo 432 de este Código. También podrá acreditarse con la constancia de inscripción en el registro de representantes legales que para tal efecto lleven, en su caso, cada una de las autoridades fiscales a que se refiere el artículo 432. Asimismo, cuando no se acompañe el documento con el que se acredite la personalidad con la que se actúa, la autoridad fiscal requerirá al promovente para que en el plazo establecido en el párrafo anterior lo presente y, en caso de no hacerlo, se tendrá por no interpuesto el recurso.

Énfasis añadido

Como se ha precisado con antelación, de las constancias que corren agregadas dentro del expediente administrativo en el que se actúa, el requerimiento contenido en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, fue legalmente notificado de manera personal el día **21 de noviembre de 2025**, previo citatorio del día inmediato anterior.

Ahora bien, por escrito ingresado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día 04 de diciembre de 2025, registrado con el folio número **146126**, el recurrente refirió ocurrir a desahogar en tiempo el requerimiento formulado por esta autoridad, **sin embargo, la prevención efectuada no fue atendida a cabalidad, por lo que procede hacer efectivo el apercibimiento que le fue decretado de conformidad con lo siguiente:**

Del análisis al escrito con el que el promovente pretendió atender el requerimiento se advierte que, no señaló expresamente un domicilio para oír y recibir notificaciones y el nombre de la persona autorizada para recibirlas, o en su caso, correo electrónico para los mismos efectos, no formuló hechos y argumentos en contra del acto impugnado, por lo que no se desprendieron agravios en contra del acto impugnado, no realizó el señalamiento expreso del tercero interesado y omite exhibir en original o copia certificada el acto impugnado, con su respectiva constancia de notificación, las pruebas ofrecidas y la documental con la que acreditara la personalidad que ostentaba, por lo que en razón de que **fue**



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

7

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

totalmente omiso en realizar dichas manifestaciones, y esto no puede ser subsanado por esta autoridad, ya que existe una completa omisión de señalamiento del recurrente, en cumplimentar tales requisitos de procedencia del Recurso de Revocación, por lo que resulta procedente **HACER EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO** decretado en el oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, por lo que en términos de lo indicado por los artículos, 430, fracciones IV y VII, 444, incisos c), d), último párrafo, de la fracción I, e incisos a) y b) de la fracción II, último y penúltimo párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, **SE TIENE POR NO INTERPUESTO EL RECURSO DE REVOCACIÓN**, promovido a través del escrito presentado ante la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día **26 de agosto de 2025**, recibido con folio **104585**.

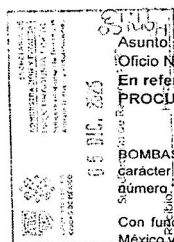
Cuestión lo antes señalada, que, a efecto de quedar mayormente evidenciada, impone a esta resolutora la obligación de traer a la vista el contenido del escrito del pretendido desahogo de requerimiento:

"...

S
BOMBAS
SUÁREZ
S.A. DE C.V.

011-5/214.7/11707-25

Ciudad de México, a 04 de diciembre 2025



Asunto: Se solicita el recurso de revocación de imposición de multas
Oficio No.: SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/ 2025
En referencia al oficio No.: SAF/TCDMX/SF/DPA/IMDL/1676/2025
PROCURADURIA FISCAL DE LA CIUDAD DE MEXICO

BOMBAS SUAREZ SA DE CV. Por conducto, de un servidor C. Ramón Solorio Carrasco en mi carácter de apoderado legal para pleitos y cobranza según se acredita con la escritura pública número "90,148" libro 1761 poder general.

Con fundamento en los artículos 56 primer párrafo, fracción I del código Fiscal de la Ciudad de México vigente en 2020, toda vez que en el año calendario anterior al ejercicio fiscal 2020 que contó con un promedio mensual de ciento cincuenta o más trabajadores, estaba obligado a dictaminar y con fundamento el artículo 61 del Código Fiscal de la Ciudad de México establece que el aviso para presentar Dictamen deberá ser transmitido a más tardar el día 15 de marzo de 2021, a través del sistema de presentación de Dictamen (SIPREDI).

De acuerdo con estos artículos antes mencionados vengo a solicitar que sea revocada la obligación y las multas impuestas a mi representada BOMBAS SUAREZ SA DE CV, ya que en el ejercicio fiscal 2020 no se conto con 150 trabajadores o más, solamente con un promedio mensual de siete trabajadores, por tal motivo no tuvo la obligación del Aviso para presentar Dictamen y tampoco la presentación de Dictamen.

Anexo información de comprobación:

- Cedulas de determinación de cuotas obrero-patronales periodo 2020.
- Propuestas de Cedula de determinación de cuotas obrero-patronales IMSS periodo 2020 donde se muestra el desglose de los trabajadores

Cualquier aclaración estoy a sus órdenes

C. Ramón Solorio Carrasco
Apoderado Legal de
BOMBAS SUAREZ SA DE CV

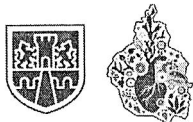
DIGITALIZADO

MATRIZ

Calle Joaquín A. Pérez No. 3 Col. San Miguel Chapultepec, Miguel Hidalgo
C.P. 11850, Ciudad de México
Tels/ 55 5273-7749

..."
Digitalización del escrito de desahogo de requerimiento original que obra en autos

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

8

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

La anterior digitalización pone de manifiesto la completa omisión del recurrente de pronunciarse respecto al punto de requerimiento atinente a que no formuló hechos o argumentos en contra del acto impugnado, por lo que no se desprendieron agravios en contra del acto impugnado y entre otras omisiones no se visualiza el señalamiento expreso del nombre del tercero interesado, por lo que resulta palmario el incumplimiento al requerimiento contenido en el oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, formulado por esta autoridad, lo que conlleva la consecuencia legal de hacer efectivo el apercibimiento decretado y tener por no interpuesto el recurso que nos ocupa.

Sirve de sustento a lo anterior, por analogía la Tesis siguiente:

Época: Quinta Época. Registro: 328018. Instancia: Segunda Sala, Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo Tomo LXIX, página 3140. Materia(s): Común.

" AGRAVIOS. Se entiende por agravio, la lesión de un derecho cometido en una resolución judicial, por haberse aplicado inexactamente la ley o por haberse dejado de aplicar la que rige el caso; al expresar cada agravio, el recurrente debe precisar cuál es la parte de la sentencia que se lo causa, citar el precepto legal violado y explicar el concepto por el que fue infringido; y no es apto para ser tomado en consideración, el agravio que carezca de esos requisitos. Por tanto, si el interesado no hace sino citar los preceptos que considera violados, sin expresar el concepto de la infracción, hay impedimento, de acuerdo con el artículo 90 de la Ley de Amparo, para examinar los pseudo agravios que así se hubieren expuesto."

Énfasis añadido

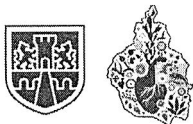
Así mismo, esta autoridad con base lo relatado en el escrito de interposición del recurso de revocación, consideró que en el caso concreto pudiera existir un tercero interesado, ello atendiendo a la naturaleza de la contribuyente, su giro y los actos recurridos, cuestión que también implicó el requerimiento formulado al promovente, lo que hace patente que la prevención enderezada no resultó arbitraria, máxime que al momento de la formulación de la misma se fundó y motivó el actuar de la autoridad, lo que resulta apegado a derecho tal y como se desprende de la tesis que enseguida se cita en rubro y texto:

"TERCERO INTERESADO EN EL JUICIO DE NULIDAD. CORRESPONDE AL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA DETERMINAR SU EXISTENCIA. El artículo 208, fracción VII, del Código Fiscal de la Federación refiere que entre los requisitos que debe contener la demanda de nulidad, está el de indicar el nombre y domicilio del tercero interesado, cuando lo haya, e instruye al Magistrado instructor para que en caso de que se haya omitido dicho dato, requiera al promovente para que lo señale, con lo que implícitamente le arroja al órgano jurisdiccional la obligación de determinar si en el caso concreto existe o no tercero interesado, y si es así, indicarlo concretamente, y no simplemente prevenir lacónicamente al promovente para que lo señale, ya que corresponde al órgano de justicia administrativa determinar quién, conforme a la ley, pudiera tener ese carácter. En otras palabras, el requerimiento, siendo un acto de autoridad, debe estar fundado y motivado, y si el Magistrado considera que en una determinada hipótesis existe un tercero interesado debe fundar y motivar su criterio."²

Énfasis añadido

En tales condiciones, en virtud de que el promovente no cumplió con lo requerido en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, notificado legalmente el 21 de noviembre de 2025, **resulta procedente y conforme a derecho hacer efectivo el apercibimiento**

² Registro digital: 180987



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

9

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

decretado en el oficio en comento, con la consecuencia jurídica de **TENER POR NO INTERPUESTO EL RECURSO INTENTADO**, asimismo, en virtud de que el promovente no señaló expresamente un domicilio para oír y recibir notificaciones y el nombre de la persona autorizada para recibirlas, o en su caso, correo electrónico para los mismos efectos, se hace efectivo el apercibimiento decretado a efecto de que **la presente resolución se notifique por estrados**, lo anterior en términos de lo indicado por los artículos 7 fracción IV, último párrafo, 28, 101 fracción III, 421, 422, 424, 430, fracciones IV y VII, quinto párrafo, 432, 434, fracción IV, 443 primer párrafo, 444, incisos c), d), último párrafo, de la fracción I, e incisos a) y b) penúltimo y último párrafo de la fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente.

RESUELVE

PRIMERO. - Se **TIENE POR NO INTERPUESTO** el presente recurso de revocación, atento a las razones jurídicas expuestas en el Considerando II de la presente resolución.

SEGUNDO.- **Notifíquese por estrados** a la moral promovente en términos de lo dispuesto por los artículos 434, fracción IV, 435, 436, 437, 440 y 441, fracción VI, del Código Fiscal de la Ciudad de México.

TERCERO. - Se hace de su conocimiento que la presente resolución puede ser impugnada mediante juicio de nulidad ante el Tribunal de la Justicia Administrativa de la Ciudad de México, dentro del término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos su notificación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 56 párrafo primero de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

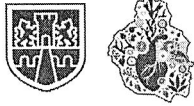
CUARTO. - Hágase del conocimiento del promovente que, para la devolución los documentos que en original o copia certificada hayan sido aportados al presente expediente, será necesaria la presentación de escrito en el que así lo solicite, al cual le recaerá acuerdo en el que se señalará fecha y hora para ello, mismos previo cotejo le serán entregados a persona autorizada mediante acta que se levante en las oficinas de esta autoridad.

ATENTAMENTE

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.
SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

c.c.c.e.p.- Lic. Salvador Juárez Galicia. - Procurador Fiscal de la Ciudad de México. - Presente. - Para su superior conocimiento. (Vía Correo Electrónico: ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).
C.c.c.e.p.- Lic. Gabriela Aimee Hernandez Gómez. - Subtesorera de Fiscalización. - Presente. Para su conocimiento y efectos. (Vía correo electrónico en ccpfisca@finanzas.cdmx.gob.mx).
c.c.c.e.p.- El expediente administrativo en que se actúa. (AUTOGRAFA)
BJM/MN/AKH/MYGO.

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

Ciudad de México, a 07 de enero de 2026.

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/**00174** /2026.
EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

**C. RAMÓN SOLORIO CARRASCO QUIEN
SE OSTENTA COMO APODERADO LEGAL
DE LA PERSONA MORAL BOMBAS
SUAREZ, S.A. DE C.V.**



Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México de conformidad con lo dispuesto por los artículos T, 14, 16, 31, primer párrafo, fracción IV, 44 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como por el artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3 numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, numeral 3; así como el artículo 5 numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1 y 5, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1, 4 y 8 de la Ley de Territorio de la Ciudad de México, los artículos 1, 2, 4, 5, 7, 8, 11, fracción I, 12, 16, fracción II, y 27, fracción XLIX, de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 7 fracción IV, último párrafo, 28, 101 fracción III, 421, 422, 424, 430, fracciones IV y VII, quinto párrafo, 432, 434, fracción IV, 443 primer párrafo, 444, incisos c), d), último párrafo, de la fracción I, e incisos a) y b) penúltimo y último párrafo de la fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, procede al estudio del presente asunto con base en lo siguiente:

RESULTANDOS

- 1.- El **C. RAMÓN SOLORIO CARRASCO**, quien se ostenta como apoderado legal de la persona moral **BOMBAS SUAREZ, S.A. DE C.V.**, mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día 26 de agosto de 2025, registrado con el número de folio **104585**, interpuso recurso de revocación en contra de lo que precisó como: *"vengo a solicitar la impugnación de la obligación y de las multas impuestas..."*
- 2.- Por oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/7213/2025** de fecha 01 de septiembre de 2025, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, comunicó a la Dirección de Procesos de Auditoría de la Subtesorería de Fiscalización, la interposición del presente asunto y le solicitó los antecedentes del acto impugnado, lo anterior para estar en posibilidad de resolver lo planteado.
- 3.- A través del oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/81342025** de fecha 02 de octubre de 2025, esta autoridad resolutora, reiteró la solicitud de información a la Dirección de Procesos de Auditoría de la Subtesorería de Fiscalización en relación al Resultando que antecede.
- 4.- Por medio del oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, esta autoridad resolutora, al no encontrar una pretensión clara del procedimiento instado por la parte recurrente y al no cumplir a cabalidad los requisitos de procedencia del medio de impugnación intentado le formuló requerimiento, mismo que fue legalmente notificado legalmente el día 21 de noviembre de 2025, previo citatorio del día inmediato anterior.

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

2

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

5.- Mediante oficio número **SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/JUDDCLPN/8831/2025**, de fecha 20 de noviembre de 2025, recibido en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día 02 de diciembre de 2025, registrado con el número de folio **145059**, la Subdirección de Determinación de Créditos en suplencia de la Dirección de Determinación de Créditos y Obligaciones Fiscales, de la Subtesorería de Fiscalización, remitió la documentación solicitada a que se hace referencia en los resultandos 2 y 3.

6.- Por escrito ingresado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día 04 de diciembre de 2025, registrado con el número de folio **146126**, el recurrente refirió acudir a desahogar el requerimiento formulado por esta autoridad.

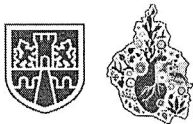
Visto lo anterior, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, procede a emitir la presente resolución con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México resulta competente para conocer y resolver el presente medio de defensa de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16, 31, primer párrafo, fracción IV, 44 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como por el artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3 numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, numeral 3; así como el artículo 5 numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1 y 5, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1, 4 y 8 de la Ley de Territorio de la Ciudad de México, los artículos 1, 2, 4, 5, 7, 8, 11, fracción I, 12, 16, fracción II, y 27, fracción XLIX, de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 7° fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 7 fracción IV, último párrafo, 28, 101 fracción III, 421, 422, 424, 430, fracciones IV y VII, quinto párrafo, 432, 434, fracción IV, 443 primer párrafo, 444, incisos c), d), último párrafo, de la fracción I, e incisos a) y b) penúltimo y último párrafo de la fracción II y demás relativos aplicables del Código Fiscal de la Ciudad de México.

Lo anterior es así en razón de que los ordenamientos legales antes citados precisan la competencia en la Ciudad de México de esta Unidad Administrativa, así como su existencia y facultades para actuar en el presente asunto, específicamente conforme a lo establecido por el artículo 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, el cual establece que la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal es competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares respecto de actos emitidos por autoridades competentes relacionados con contribuciones locales.

II.- Ahora bien, como se estableció en los resultandos de la presente resolución, con el fin de integrar debidamente el expediente administrativo en que se actúa y cumplir con el debido proceso del recurso de revocación previsto en el ordenamiento tributario local, esta autoridad procedió al análisis del escrito inicial de interposición del recurso de revocación, del cual advirtió que la promovente incumplió con los requisitos previstos en los artículos 430, fracciones III, IV y VII, quinto párrafo, 432, 444, incisos c), d) y



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

3

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

e), último párrafo de la fracción I, así como los incisos a), b) y c) penúltimo y último párrafos de la fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México, por lo que mediante oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, notificado el día 21 de noviembre de 2025, previo citatorio del día inmediato anterior, se le **requirió** para que dentro del plazo de **DIEZ DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquél en que surtiera efectos su notificación, presentara ante la Oficialía de Partes de esta Autoridad, sita en Dr. Lavista número 144, Acceso 2, Planta Baja, Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, escrito en el que debería precisar lo que a continuación se señala:

"...

a) *Cuál es el propósito de su promoción, toda vez que en la página única de su escrito refiere literalmente: "Se Solicita la impugnación de imposición de multas Oficio No. SAF/TCMDX/SF/DPA/IMDL/1676/2025 PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO".*

No obstante, lo anterior, el único medio de impugnación administrativo que prevé el Código Fiscal de la Ciudad de México, del que conoce esta autoridad, es el recurso de revocación.

b) *Domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la Ciudad de México y el nombre de la persona autorizada para recibirlas, y en su caso, correo electrónico para los mismos efectos;*

En ese sentido, de ser su intención promover recurso administrativo de revocación en términos del Título Tercero, Capítulos I al IV, del Código Fiscal de la Ciudad de México, que sustancia y resuelve esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, deberá adecuar su escrito de interposición a los requisitos establecidos en los artículos 430 y 444 del citado Código Tributario Local."

Señalando que en caso de no aclarar lo solicitado dentro de los incisos a) y b) dentro del plazo concedido se apercibió al promovente que **SE TENDRÍA POR NO PRESENTADA LA PROMOCIÓN DE CUENTA**; lo anterior en términos de lo establecido en el artículo 430, fracciones III y IV, quinto párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México.

Así mismo debería adecuar su escrito a los requisitos que establece el artículo 444 del Código Fiscal de la Ciudad de México, por lo que tendrá que señalar lo siguiente:

"...

A. *La descripción de los hechos, argumentos en contra del acto impugnado y de ser posible los fundamentos de derecho en que se sustentan, lo anterior a efecto de establecer la Litis a dilucidar en el presente asunto.*

B. *El nombre y domicilio del tercero interesado, si lo hubiere, habida cuenta que es totalmente omiso en colmar ese requisito formal de procedencia.*

C. *Las pruebas que ofrezca."*

Señalando que en caso de no cumplir con lo señalado dentro de los incisos A. y B., dentro del plazo concedido, se apercibió al promovente que **SE TENDRÍA POR NO INTERPUESTO EL RECURSO INTENTADO**, esto con fundamento en el artículo 444, incisos c) y d), último párrafo de la fracción I, del Código Tributario Local; mientras que en caso de no cumplir con lo señalado con el inciso C., **SE TENDRÍAN POR NO OFRECIDAS LAS PRUEBAS**, lo anterior con fundamento en el artículo 444, inciso e), último párrafo, de la fracción I, del Código Fiscal de la Ciudad de México.

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

4

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

Asimismo, debería exhibir en **original o copia certificada**, la documentación que se señala a continuación:

" ...

1. El documento donde conste el acto o resolución administrativa que se impugna, así como su respectiva acta de notificación y citatorio previo si lo hubiere, ya que los mismos son exhibidos en copia simple y en términos del artículo 444, fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México¹, deben ser presentados en original o en copia certificada, aunado a que no hay manifestación expresante que estas no obren en su poder.
2. El documento con el cual acredite la representación legal con la que se ostenta para promover el presente recurso de revocación, en razón de que el documento que exhibe se trata de una copia simple, misma que por su forma de reproducción es insuficiente para reconocerle el carácter con que se ostenta. Situación que encuentra apoyo por analogía, en la jurisprudencia VII-J-SS-195, dictada por el Pleno de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que enseguida se cita en rubro y texto: "**COPIA SIMPLE DEL INSTRUMENTO NOTARIAL RESULTA INSUFICIENTE PARA TENER POR ACREDITADA LA PERSONALIDAD EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL.** De conformidad con lo establecido por los artículos 5 y 15 fracción II, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, quien promueva a nombre de otra persona deberá acreditar que la representación le fue otorgada a más tardar al momento de la presentación del escrito inicial de demanda, adjuntando al efecto el documento que compruebe dicha situación. Por otra parte, de conformidad con lo establecido por el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, las copias simples tienen el valor probatorio de un indicio; por ende, si en el juicio contencioso administrativo federal para efecto de acreditar la representación y promover el mismo a nombre de otra persona, se exhibe copia simple del instrumento notarial para acreditar tal hecho, resulta insuficiente para tener por acreditada la misma, pues la copia simple no tiene un alcance probatorio pleno, sino meramente indiciario, consecuentemente, es necesaria la copia certificada del poder notarial."
3. Las pruebas de su parte que pretende ofrecer, pues en el ocurso de interposición es omiso en nombrarlas."

Señalando que en caso de no cumplir con lo señalado en los numerales 1 y 2, dentro del término indicado, se apercibió al promovente que **SE TENDRÍA POR NO INTERPUESTO EL RECURSO INTENTADO**, lo anterior con fundamento en los artículos 432, 444, incisos a) y b), penúltimo y último párrafos de la fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México, y para el caso de lo señalado en el numeral 3, **SE TENDRÍAN POR NO OFRECIDAS LAS PRUEBAS**, lo anterior con fundamento en el artículo 444, inciso c), penúltimo párrafo de la fracción II del citado ordenamiento.

Asimismo, de la consulta al escrito de referencia, al cual le recayó el expediente administrativo en que se actúa, esta autoridad observó el domicilio que se citó en el rubro del presente requerimiento, por lo que cabe destacar que ante la omisión de señalar expresamente un domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la Ciudad de México, **por única ocasión se realizó la notificación del presente**

¹ ARTÍCULO 444.- La tramitación del recurso administrativo establecido en este Código, deberá cumplir los requisitos a que se refiere el artículo 430, y se sujetará a lo siguiente:
(...)

II. El promovente deberá acompañar al escrito en que se interponga el recurso, ya sea en original o copia certificada ante el notario o corredor público:

a). El documento en el que conste el acto o la resolución definitiva impugnada;

b). Constancia de notificación del acto o la resolución definitiva impugnada, excepto cuando el promovente declare bajo protesta de decir verdad que no recibió la constancia, que la notificación se haya practicado por correo certificado con acuse de recibo o por correo ordinario. Si la notificación fue por edictos, deberá señalar la fecha de la última publicación y en donde se hizo ésta,

(...)

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

5

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

oficio de manera personal, en el referido domicilio, lo anterior con la finalidad de no dejarle en estado de indefensión y en observancia del derecho humano de acceso a la justicia, pues al tratarse de un requisito de forma en términos del artículo 430, fracción IV, del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, debe ser colmado con exhaustividad por el promovente y ante la inobservancia de ello se debe proceder en términos del diverso 434, fracción IV, de ese mismo ordenamiento legal, es decir, notificar por estrados al contribuyente.

Ahora bien, a efecto de mayor abundamiento respecto de los fundamentos en los que se sustentó el requerimiento formulado por esta autoridad, procede traer a la vista el contenido de los preceptos correspondientes, los cuales son del tenor siguiente:

"ARTICULO 430.- Las promociones que se presenten ante las autoridades administrativas, deberán estar firmadas por el interesado o por su representante legal, requisito sin el cual se tendrán por no presentadas. Cuando el promovente no sepa o no pueda firmar, imprimirá su huella digital. Cuando en un procedimiento existen varios interesados, las actuaciones se entenderán con el representante común, que al efecto haya sido designado; y en su defecto, con el que figure en primer término. (...)

III. Señalar la autoridad a la que se dirige y el propósito de la promoción;

IV. Domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la Ciudad de México y el nombre de la persona autorizada para recibirlas, y en su caso, correo electrónico para los mismos efectos;

VII. Anexar, en original o copia certificada la documentación en que se sustente la promoción respectiva, a excepción de los supuestos previstos en el artículo 455 del presente Código, y (...)

Quando no se cumplan los requisitos a que se refieren las fracciones I a la VIII y respecto a la forma oficial a que se refiere este artículo, las autoridades requerirán al promovente a fin de que en un plazo de 10 días cumpla con el requisito omitido, salvo que el requisito que se omitió haya sido el número telefónico o el correo electrónico. En caso de no subsanarse la omisión en dicho plazo, la promoción se tendrá por no presentada, si la omisión consiste en no haber usado la forma oficial aprobada, las autoridades deberán acompañar al requerimiento la forma respectiva en el número de ejemplares que sea necesario. Cuando la omisión consista en no señalar el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la Ciudad de México, la notificación del requerimiento se efectuará por estrados, de conformidad con lo que dispone el artículo 434, fracción IV, de este Código."

"ARTÍCULO 444.- La tramitación del recurso administrativo establecido en este Código, deberá cumplir los requisitos a que se refiere el artículo 430, y se sujetará a lo siguiente:

I. Se interpondrá por el recurrente mediante escrito ante la Procuraduría Fiscal, o en línea a través del Sistema en Línea, dentro de los quince días siguientes a aquél en que haya surtido sus efectos la notificación del acto impugnado.

El recurso de revocación deberá contenerlos siguientes elementos:

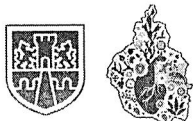
(...)

c) Descripción de los hechos, argumentos en contra del acto impugnado y, de ser posible, los fundamentos de derecho;

d) El nombre y domicilio del tercero interesado, si lo hubiere, y

e) Las pruebas que ofrezca.

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

6

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

Cuando no se cumpla con alguno de los requisitos anteriores, la autoridad requerirá al promovente para que los indique en un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquél en que surtió efectos la notificación, apercibiéndolo de que en caso de que no lo haga en tiempo, se tendrá por no interpuesto el recurso o por no ofrecidas las pruebas, según corresponda.

II. El promovente deberá acompañar al escrito en que se interponga el recurso, ya sea en original o copia certificada ante el notario o corredor público:

a) El documento en el que conste el acto o la resolución definitiva impugnada;

b) Constancia de notificación del acto o la resolución definitiva impugnada, excepto cuando el promovente declare bajo protesta de decir verdad que no recibió la constancia, que la notificación se haya practicado por correo certificado con acuse de recibo o por correo ordinario. Si la notificación fue por edictos, deberá señalar la fecha de la última publicación y en donde se hizo ésta, y

c) Las pruebas documentales que ofrezca y el dictamen pericial, en su caso.

Cuando no se acompañe alguno de los documentos a que se refiere esta fracción, la autoridad fiscal requerirá al promovente para que en el plazo de cinco días contados a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación los presente y, en caso que no lo haga, si se trata de los documentos mencionados en los incisos a) y b) anteriores se tendrá por no interpuesto el recurso, y en el caso de los incisos c) y d) se tendrán por no ofrecidas las pruebas.

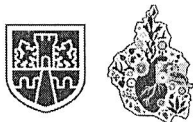
Cuando no se promueva en nombre propio, la representación de las personas físicas y morales, deberá acreditarse en términos del artículo 432 de este Código. También podrá acreditarse con la constancia de inscripción en el registro de representantes legales que para tal efecto lleven, en su caso, cada una de las autoridades fiscales a que se refiere el artículo 432. Asimismo, cuando no se acompañe el documento con el que se acredite la personalidad con la que se actúa, la autoridad fiscal requerirá al promovente para que en el plazo establecido en el párrafo anterior lo presente y, en caso de no hacerlo, se tendrá por no interpuesto el recurso.

Énfasis añadido

Como se ha precisado con antelación, de las constancias que corren agregadas dentro del expediente administrativo en el que se actúa, el requerimiento contenido en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, fue legalmente notificado de manera personal el día **21 de noviembre de 2025**, previo citatorio del día inmediato anterior.

Ahora bien, por escrito ingresado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día 04 de diciembre de 2025, registrado con el folio número **146126**, el recurrente refirió ocurrir a desahogar en tiempo el requerimiento formulado por esta autoridad, **sin embargo, la prevención efectuada no fue atendida a cabalidad, por lo que procede hacer efectivo el apercibimiento que le fue decretado de conformidad con lo siguiente:**

Del análisis al escrito con el que el promovente pretendió atender el requerimiento se advierte que, no señaló expresamente un domicilio para oír y recibir notificaciones y el nombre de la persona autorizada para recibirlas, o en su caso, correo electrónico para los mismos efectos, no formuló hechos y argumentos en contra del acto impugnado, por lo que no se desprendieron agravios en contra del acto impugnado, no realizó el señalamiento expreso del tercero interesado y omite exhibir en original o copia certificada el acto impugnado, con su respectiva constancia de notificación, las pruebas ofrecidas y la documental con la que acreditara la personalidad que ostentaba, por lo que en razón de que **fue**



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

7

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

totalmente omiso en realizar dichas manifestaciones, y esto no puede ser subsanado por esta autoridad, ya que existe una completa omisión de señalamiento del recurrente, en cumplimentar tales requisitos de procedencia del Recurso de Revocación, por lo que resulta procedente **HACER EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO** decretado en el oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, por lo que en términos de lo indicado por los artículos, 430, fracciones IV y VII, 444, incisos c), d), último párrafo, de la fracción I, e incisos a) y b) de la fracción II, último y penúltimo párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, **SE TIENE POR NO INTERPUESTO EL RECURSO DE REVOCACIÓN**, promovido a través del escrito presentado ante la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el día **26 de agosto de 2025**, recibido con folio **104585**.

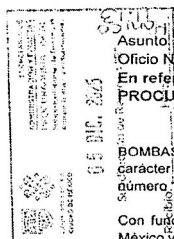
Cuestión lo antes señalada, que, a efecto de quedar mayormente evidenciada, impone a esta resolutora la obligación de traer a la vista el contenido del escrito del pretendido desahogo de requerimiento:

"...

BOMBAS SUÁREZ
S.A. DE C.V.

011-5/214.7/11707-25

Ciudad de México, a 04 de diciembre 2025



Asunto: Se solicita el recurso de revocación de imposición de multas
Oficio No.: SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/2025
En referencia al oficio No.: SAF/TCDMX/SF/DPA/IMDL/1676/2025
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MEXICO

BOMBAS SUAREZ SA DE C.V. Por conducto, de un servidor C. Ramón Solorio Carrasco en mi carácter de apoderado legal para pleitos y cobranza según se acredita con la escritura pública número "90.148" libro 1761 poder general.

Con fundamento en los artículos 58 primer párrafo, fracción I del código Fiscal de la Ciudad de México vigente en 2020, toda vez que en el año calendario anterior al ejercicio fiscal 2020 que contó con un promedio mensual de ciento cincuenta o más trabajadores, estaba obligado a dictaminar y con fundamento el artículo 61 del Código Fiscal de la Ciudad de México establece que el aviso para presentar Dictamen deberá ser transmitido a más tardar el día 15 de marzo de 2021, a través del sistema de presentación de Dictamen (SIPREDI).

De acuerdo con estos artículos antes mencionados vengo a solicitar que sea revocada la obligación y las multas impuestas a mi representada BOMBAS SUAREZ SA DE CV, ya que en el ejercicio fiscal 2020 no se conto con 150 trabajadores o más, solamente con un promedio mensual de siete trabajadores, por tal motivo no tuvo la obligación del Aviso para presentar Dictamen y tampoco la presentación de Dictamen.

Anexo información de comprobación:

- Cedulas de determinación de cuotas obrero-patronales periodo 2020.
- Propuestas de Cedula de determinación de cuotas obrero-patronales IMSS periodo 2020 donde se muestra el desglose de los trabajadores

Cualquier aclaración estoy a sus órdenes

C. Ramón Solorio Carrasco
Apoderado Legal de
BOMBAS SUAREZ SA DE CV

DIGITALIZADO

MATRIZ

Calle Joaquín A. Pérez No. 3 Col. San Miguel Chapultepec, Miguel Hidalgo
C.P. 11850, Ciudad de México
Tels. 55 5273-7749

..."
Digitalización del escrito de desahogo de requerimiento original que obra en autos

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

8

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

La anterior digitalización pone de manifiesto la completa omisión del recurrente de pronunciarse respecto al punto de requerimiento atinente a que no formuló hechos o argumentos en contra del acto impugnado, por lo que no se desprendieron agravios en contra del acto impugnado y entre otras omisiones no se visualiza el señalamiento expreso del nombre del tercero interesado, por lo que resulta palmario el incumplimiento al requerimiento contenido en el oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, formulado por esta autoridad, lo que conlleva la consecuencia legal de hacer efectivo el apercibimiento decretado y tener por no interpuesto el recurso que nos ocupa.

Sirve de sustento a lo anterior, por analogía la Tesis siguiente:

Época: Quinta Época. Registro: 328018. Instancia: Segunda Sala, Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo Tomo LXIX, página 3140. Materia(s): Común.

" AGRAVIOS. Se entiende por agravio, la lesión de un derecho cometido en una resolución judicial, por haberse aplicado inexactamente la ley o por haberse dejado de aplicar la que rige el caso; al expresar cada agravio, el recurrente debe precisar cuál es la parte de la sentencia que se lo causa, citar el precepto legal violado y explicar el concepto por el que fue infringido; y no es apto para ser tomado en consideración, el agravio que carezca de esos requisitos. Por tanto, si el interesado no hace sino citar los preceptos que considera violados, sin expresar el concepto de la infracción, hay impedimento, de acuerdo con el artículo 90 de la Ley de Amparo, para examinar los pseudo agravios que así se hubieren expuesto."

Énfasis añadido

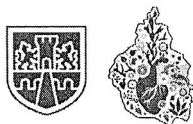
Así mismo, esta autoridad con base lo relatado en el escrito de interposición del recurso de revocación, consideró que en el caso concreto pudiera existir un tercero interesado, ello atendiendo a la naturaleza de la contribuyente, su giro y los actos recurridos, cuestión que también implicó el requerimiento formulado al promovente, lo que hace patente que la prevención enderezada no resultó arbitraria, máxime que al momento de la formulación de la misma se fundó y motivó el actuar de la autoridad, lo que resulta apegado a derecho tal y como se desprende de la tesis que enseguida se cita en rubro y texto:

"TERCERO INTERESADO EN EL JUICIO DE NULIDAD. CORRESPONDE AL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA DETERMINAR SU EXISTENCIA. El artículo 208, fracción VII, del Código Fiscal de la Federación refiere que entre los requisitos que debe contener la demanda de nulidad, está el de indicar el nombre y domicilio del tercero interesado, cuando lo haya, e instruye al Magistrado instructor para que en caso de que se haya omitido dicho dato, requiera al promovente para que lo señale, con lo que implícitamente le arroja al órgano jurisdiccional la obligación de determinar si en el caso concreto existe o no tercero interesado, y si es así, indicarlo concretamente, y no simplemente prevenir lacónicamente al promovente para que lo señale, ya que corresponde al órgano de justicia administrativa determinar quién, conforme a la ley, pudiera tener ese carácter. En otras palabras, el requerimiento, siendo un acto de autoridad, debe estar fundado y motivado, y si el Magistrado considera que en una determinada hipótesis existe un tercero interesado debe fundar y motivar su criterio."²

Énfasis añadido

En tales condiciones, en virtud de que el promovente no cumplió con lo requerido en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/9346/2025** de fecha 13 de noviembre de 2025, notificado legalmente el 21 de noviembre de 2025, **resulta procedente y conforme a derecho hacer efectivo el apercibimiento**

² Registro digital: 180987



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

9

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "B"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025.

decretado en el oficio en comento, con la consecuencia jurídica de **TENER POR NO INTERPUESTO EL RECURSO INTENTADO**, asimismo, en virtud de que el promovente no señaló expresamente un domicilio para oír y recibir notificaciones y el nombre de la persona autorizada para recibirlas, o en su caso, correo electrónico para los mismos efectos, se hace efectivo el apercibimiento decretado a efecto de que **la presente resolución se notifique por estrados**, lo anterior en términos de lo indicado por los artículos 7 fracción IV, último párrafo, 28, 101 fracción III, 421, 422, 424, 430, fracciones IV y VII, quinto párrafo, 432, 434, fracción IV, 443 primer párrafo, 444, incisos c), d), último párrafo, de la fracción I, e incisos a) y b) penúltimo y último párrafo de la fracción II, del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente.

RESUELVE

PRIMERO. - Se **TIENE POR NO INTERPUESTO** el presente recurso de revocación, atento a las razones jurídicas expuestas en el Considerando II de la presente resolución.

SEGUNDO.- **Notifíquese por estrados** a la moral promovente en términos de lo dispuesto por los artículos 434, fracción IV, 435, 436, 437, 440 y 441, fracción VI, del Código Fiscal de la Ciudad de México.

TERCERO. - Se hace de su conocimiento que la presente resolución puede ser impugnada mediante juicio de nulidad ante el Tribunal de la Justicia Administrativa de la Ciudad de México, dentro del término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos su notificación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 56 párrafo primero de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

CUARTO. - Hágase del conocimiento del promovente que, para la devolución los documentos que en original o copia certificada hayan sido aportados al presente expediente, será necesaria la presentación de escrito en el que así lo solicite, al cual le recaerá acuerdo en el que se señalará fecha y hora para ello, mismos previo cotejo le serán entregados a persona autorizada mediante acta que se levante en las oficinas de esta autoridad.

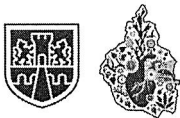
ATENTAMENTE

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.

SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

c.c.g.e.p.- Lic. Salvador Juárez Galicia. - Procurador Fiscal de la Ciudad de México. -Presente. -Para su superior conocimiento. (Vía Correo Electrónico: ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).
C.c.g.e.p.- Lic. Gabriela Aimee Hernandez Gómez. - Subtesorera de Fiscalización. - Presente. Para su conocimiento y efectos. (Vía correo electrónico en ccpfisca@finanzas.cdmx.gob.mx).
c.c.g.e.p.- El expediente administrativo en que se actúa. (AUTOGRAFA)
BJMON/AKH/YGO.

Dr. Lavista, número 144, Acceso 1, 3º piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 555134 2500 Ext. 1643.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/214.7/11707-2025

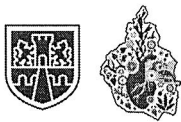
CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **9:00** horas del día **14 de enero de 2026** la Lic. **Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificadora adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **oficio** de fecha **07 de enero de 2026** emitido por el Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones, se procede a fijar en los estrados de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, ubicados en Doctor Lavista número 144, Acceso 3, Planta Baja, Colonia Doctores, Cuauhtémoc, Código Postal 06720 en la Ciudad de México, así como en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el original del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/00174/2026** de fecha **07 de enero de 2026** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"** dirigido al **C. Ramón Solorio Carrasco** quien se ostenta como **Apoderado Legal de la persona Moral Bombas Suarez, S.A. de C.V.**, teniendo como fecha de notificación el día **23 de enero de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 434 fracción IV, párrafo segundo del Código Fiscal de la Ciudad de México.-

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez.



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-11-5/214.7/11707-2025

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **22 de enero de 2026**, la Lic. **Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificadora adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido los seis días a que alude el segundo párrafo de la fracción IV del artículo 434 del Código Fiscal de la Ciudad de México, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, así como en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el original del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"B"/JUDR-"F"/00174/2026** de fecha **07 de enero de 2026** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"** dirigido al **C. Ramón Solorio Carrasco** quien se ostenta como **Apoderado Legal de la persona Moral Bombas Suarez, S.A. de C.V.**, procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/214.7/11707-2025**.-----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez.